

IZBOR
VIJES'NAJNO
POLITMOJE
KOLUC/B |
DRUŠBOJA
KULTŽ | ŽK |
KRON _____

EZANI ČLANCI

omisijska ksenofobija i
ostajanja
dava Evropa
itij u Srbiji – ili s EU ili s Kinom
harmina farsa
orak naprijed, dva natrag
gonija na horizontu
ijepljenje demokracije
jepiva u mraku
amir Grubiša: Bojim se velikog
vjetskog rata
ineska struja protiv zapadnih
uržuja

SVIJET | 06/08/2024 |
PIŠE Nataša Škaričić |

Oportun
izam
Općeg
suda EU

Odlukom o potrebi
veće
transparentnosti
COVID ugovora, Sud
pravde je mogao i
detaljnije objasniti

Kolačići (cookies) pomažu u korištenju ove stranice

na avansna plaćanja, kaže Snježana Vasiljević s Pravnog fakulteta



Za sada bez pravnih posljedica –
Ursula von der Leyen (FOTO Dwi
Anoraganingrum /
ImagoStock&People)

Nakon što su
predstavnice
Zelenih na Općem
sudu EU djelomično dobile
bitku za potpuno otkrivanje
sadržaja ugovora s
proizvođačima cjepiva protiv
COVID-a s Europskom
Komisijom, ta je tema
potpuno zamrla u medijima.
Dobivanjem podrške za drugi
mandat URSULE VON DER
LEYEN na čelu EK dan poslije
presude, poništeni su mogući
politički učinci odluke suda, a
EK nakon prvog komentara,
objavljenog isti dan kada i
sažetak presude, nije donosila

Kolačići (cookies) pomažu u korištenju ove stranice

objavljene, a nepoznat je i pravni smjer kojim će Komisija ići; hoće li to biti žalba ili tužba za poništenje koja se podnosi pred Sudom pravde ili Općim sudom. Brza analiza otkriva da je medijska prezentacija odluku Suda učinila mnogo spektakularnijom nego ona stvarno jest. Komisija nije daleko od realnosti kad kaže da "u svojim presudama Opći sud slijedi Komisiju u većini zahtjeva" i da je "prepoznao da zaštita komercijalnih interesa proizvođača opravdava sakrivanje brojnih klauzula ugovora".

SNJEŽANA VASILJEVIĆ,
predstojnica Zavoda za javno pravo i javnu upravu zagrebačkog Pravnog fakulteta, za Novosti kaže da je pomalo razočarana sadržajem presude.

- Presudom Općeg suda EU-a poništava se Odluka Europske komisije 2022/1038 od 15. veljače 2022. godine, u dijelu u kojem je Komisija odbila širi pristup, kao prvo, definicijama pojmova "namjerna povreda" (*wilful misconduct*) iz sporazuma o

reasonable efforts) iz sporazuma o prethodnoj kupnji sklopljenog s Pfizer-BioNTechom. Kao drugo, odbila je širi pristup odredbama koje se odnose na donacije i preprodaje i, kao treće, odredbama o naknadi štete u sporazumima o prethodnoj kupnji i sporazumima o kupnji sklopljenima s farmaceutskim društvima za kupnju cjepiva protiv bolesti COVID-19. Nakon što je utvrdio je da je Europska komisija pogriješila što je građanima ograničila pristup ugovorima o kupnji cjepiva protiv COVID-19 i kritizirao "djelomično" odbijanje Komisije da otkrije podatke o članovima pregovaračkog tima na temelju privatnosti, Opći sud djelomično prihvaća dva tužbena zahtjeva i poništava dosadašnje odluke Komisije, budući da sadrže nepravilnosti. Međutim preostali zahtjevi tužitelja su odbijeni - objašnjava Vasiljević.

Ističe da je Sud posebno potvrdio osnovanost Komisiine argumentacije o

**ugrožavanja zaštite
komercijalnih interesa
poduzetnika, kada bi se
potpuno otkrile odredbe o
predujmovima ili avansnim
plaćanjima.**

**- Odlukom o potrebi veće
transparentnosti, Opći je sud
mogao i detaljnije objasniti
razloge zašto je odbio tužbeni
zahtjev tužitelja u kojem
ističu da Komisija nije uzela u
obzir prevladavajući javni
interes koji opravdava
otkrivanje traženih
informacija, tvrdeći da nisu
postojala dostatna
obrazloženja u tom pogledu.
Smatram da su tužitelji bili u
pravu kada su prigovarali
Komisiji da nije odvagala
komercijalne interese
poduzetnika o kojima je riječ i
prevladavajući javni interes za
zdravlje koji se ostvaruje
transparentnošću – dodaje
naša sugovornica.**

**Pozitivnim ocjenjuje
činjenicu da presuda naglašava
potrebu za većom
transparentnošću u
postupcima javne nabave u
EU-u, posebno dok se Komisija
priprema za buduće
zajedničke nabave.**

Kolačići (cookies) pomažu u korištenju ove stranice