

Naslovnica » Kategorija » Zašto nema parkova? Slučaj Lanište

# Zašto nema parkova? Slučaj Lanište

SAŠA ŠIMPRAGA 19. RUJNA 2022.

IZDVOJENO, PLANET ZEMLJA



*Jedna od, barem teoretski, mogućih lokacija za formiranje javnog parka na Laništu. (Foto: Saša Šimpraga)*

**U serijalu o zagrebačkim kvartovima koji nemaju javne parkove, ili ih imaju ali su nezadovoljavajući, Saša Šimpraga ukazuje i na neke od mogućnosti da se to ispravi. Urbanizacija koja se odvija na Laništu, kao i na Blatu nešto zapadnije, slijedi obrazac čitavog naselja koje sa svakom novom zgradom samo sebe zakida. Uz katastrofalni urbanizam, jedna od karakteristika toga naselja je pretežno izrazito loša arhitektura.**

Kada je 2006. godine raspisan arhitektonsko-urbanistički natječaj za Arenu Zagreb, lokacija za koju se tražilo rješenje i potom 2007. odabran projekt, nalazila se sjeverno od Jadranske avenije. U konačnici, Arena je izgrađena južno od iste ulice tj. na potpuno drugoj lokaciji i po potpuno drugom projektu od onoga koji je odabran na natječaju. Natječaj koji su pripremile gradske stručne službe pokazao se potpuno

uzaludan, a i javni novac je potrošen. Slučaj ilustrativno pokazuje (ne)uspješnost i izostanak svakog autoriteta zagrebačkih urbanističkih službi koje su potpuno devastirane nakon nekoliko desetljeća negativne selekcije i politika koje javni interes u gradogradnji nisu stavljale na prvo mjesto. Upravo zato moglo se i dogoditi da jedno od novijih novozagrebačkih naselja, Lanište, bude izgrađivano bez smislenog plana i bez – odgovarajućeg javnog parka.



*Lokacija i prvonagrađeno rješenje na natječaju za Arenu Zagreb. (Foto: DAZ)*

Kolokvijalno, često se govori o tome da je Zagreb odustao od urbanizma, no preciznije, grad se jednostavno transformirao na način da se izgrađuje drugačije i s nižim setom očekivanja, pa takav sustav stručne službe servisiraju. Promjena takvog pristupa ono je što zagovara gradska uprava gradonačelnika **Tomislava Tomaševića** i od koje u tome smislu postoje velika očekivanja.

Na Laništu, unutar kvarta, najbolji urbanistički standard postoji kod bivšeg naselja Februarskih žrtava, preimenovanog 1994. godine u Remetinečki gaj, a koje je građeno krajem 1950-ih. No, tamošnje postojeće zelene površine oko zgrada su

manjih veličina, odnosno nisu planirane za veće naselje i nemaju kapacitet nositi čitavo Lanište. Odmak od onoga što imamo i što se na Laništu gradi danas djelomično nadomješta i dio naselja izgrađen u drugoj fazi krajem 1980-ih i početkom 1990-ih, neposredno uz Jadransku aveniju. Blokovski standard kakav je ostvaren na nizu točaka u gradu i ovdje je osigurao zelene površine unutar blokova. No, tek jedan od njih danas nudi kakav-takav potpuniji zeleni „pejzaž“, osjećaj parka, dok su ostali pretvoreni u manja dječja igrališta i veća parkirališta.

---

*Svojevrnsni paradoks je da  
“  
Lanište (i Blato) dobro  
kotiraju na tržištu nekretnina,  
u prvome redu zbog Arene i  
Arena centra, no objektivno,  
radi se o dijelovima grada koji  
pružaju nisku kvalitetu  
stanovanja i života*

Kako je naselje raslo – urbanistički kaos i podržavana nekvaliteta najgora je oko ulice Jaruščica – sporadično su se javljali i pokušaji lokalnog stanovništva da neke od preostalih zelenih površina pokušaju sačuvati. Ističu se dva pokušaja. Jedan je na parceli koja je privremeno i bazično bila uređena kao javni parkić, no radilo se o građevinskom zemljištu na kojem je u konačnici zgrada progutala park. Indikativan je i pokušaj stanara da u svojoj borbi taj parkić nazovu Braniteljskim, računajući na povlašteni status ratnih veterana u posttranzicijskom društvu, no ni to nije pomoglo.

Drugi pokušaj koji je rezultirao *stausom quo* je zemljište uz samu Jadransku aveniju na kojem je također predviđena gradnja, no objekata društvene namjene. Pokušaja, i arhitektonskih natječaja, je bilo, ali ništa nije izgrađeno, a prostor je u međuvremenu već godinama korišten kao veće nogometno igralište. Drugdje za tako nešto mjesta nema, iako položaj uz bučnu aveniju i nije idealno mjesto za sport i rekreaciju. Ta lokacija ima logiku izgradnje, no s obzirom na sužene mogućnosti parkovno-rekreacijskih površina na Laništu, igra važnu ulogu u kompenzaciji svih onih javnih sadržaja koji Laništu nedostaju. Građani su se snašli, pokušali osigurati za sebe ono



što im gradske stručne službe nisu osigurale – ni pokušale osigurati, pa je igralište rezultat improvizacije i građanskog angažmana.

Kako bi se barem otprilike zadovoljio urbanistički standard, potreba za zelenim površinama tj. javnim parkovima na Laništu, u osnovi i unatoč svemu, još uvijek postoji nekoliko mogućnosti. Prva je formiranje centralnog parka za kvart u Ulici Ive Robića, što podrazumijeva otkup parcela i promjenu GUP-a u korist parka budući da je prostor sada zaveden kao rekreacijska zona. Radi se o površini koja je jedno vrijeme funkcionirala kao golfski teren. Rekreacijski sadržaj može biti uključen i u program budućeg parka, odnosno već je dijelom ostvaren formiranjem spomenutoga nogometnog igrališta uz Jadransku aveniju, no ono se nalazi po GUP-u u još uvijek građevinskoj zoni. Površina tog prostora omeđenog Dugootočkom i Robićevom omogućila bi pristojan park.

Druga mogućnost je formiranje parka na nekoj drugoj lokaciji, a logična točka su parcele u neposrednoj okolici Arene Zagreb, no i to podrazumijeva otkup parcela i promjenu GUP-a. Sve te instrumente gradska uprava ima. Pozicija s južne strane Arene park bi smjestila u središte naselja, a prednost je i vezanost za (drugačije) javne prostore oko Arene.

---

*Kolokvijalno, često se govori o tome da je Zagreb odustao od urbanizma, no preciznije, grad se jednostavno transformirao na način da se izgrađuje drugačije i s nižim setom očekivanja, pa stručne službe takav sustav servisiraju*

Treća opcija je alternativa nedostatku prostornih kapaciteta Laništa tražiti u okruženju postojećeg naselja, npr. čak sa sjeverne strane Jadranske avenije, no i tamo se planira opsežna izgradnja, ili drugdje. Mogućnost je i konačno spajanje

Laništa i Jaruna pješačkim mostom, kako bi se olakšala komunikacija prema Jarunskom jezeru. Taj most grad i inače treba.

Zadnja opcija je novi GUP koji će drugačije regulirati i ograničiti dosadašnji tip izgradnje ne samo na i oko Laništa, a što možda otvara mogućnost povratku na barem (danas već zastarjele) urbanističke standarde naselja Februarskih žrtava/Remetinečkog gaja koji nudi dovoljno zelenila na razini parcele tj. u neposrednoj okolini zgrada. Ta opcija ne isključuje prethodne, već ih nadopunjuje. No, to neće popraviti one dijelove Laništa koji su urbanizirani izrazito nekvalitetno i mjestimično bez mogućnosti poboljšanja. Urbanizacija koja se i sada događa na Laništu (i Blatu nešto zapadnije) slijedi obrazac čitavog naselja koje sa svakom novom zgradom samo sebe zakida. Jedna od karakteristika tog naselja je, uz katastrofalni urbanizam i pretežno izrazito loša arhitektura. Svojevrsni zagrebački paradoks je da ta naselja dobro kotiraju na tržištu nekretnina, u prvome redu zbog Arene i Arena centra, no objektivno radi se o dijelovima grada koji pružaju nisku kvalitetu stanovanja, a posljedično i života. Da bi se to promijenilo, važan je (i) park.



Serijal tekstova "Zašto nema parka?" napisan je uz financijsku potporu Agencije za elektroničke medije temeljem provedenog Javnog poziva za ugovaranje novinarskih radova u elektroničkim publikacijama.