



Lupiga (L).



Balkon3 Peek over the neighbour's fence :)

(<http://balkon3.com/en/>).

[Novice \(/novice\)](/novice) [D&K \(/društvo-i-kultura\)](/društvo-i-kultura) [Lupiga TV \(/lupiga-tv\)](/lupiga-tv)

[Hiperlink \(/hiperlink\)](/hiperlink) [Kolumne \(/kolumne\)](/kolumne) [Reportaže \(/reportaže\)](/reportaže)

[Intervju \(/intervju\)](/intervju) [Čitali smo \(/knjige\)](/čitali-smo) [Gledali smo \(/filmovi\)](/gledali-smo)



Sviđa mi se 206

Tweetaj



NATAŠA ŠKARIČIĆ
25. KOLOVOZA 2020.



U SJENI COVIDA: Rasprave o pobačaju

Prema **uputi Ustavnog suda** iz 2017. godine, Hrvatski je sabor još početkom prošle godine trebao **izglasati novi tzv. Zakon o abortusu** i time okončati tri desetljeća dugo okolišanje oko izmjena i dopuna jugoslavenskog Zakona o zdravstvenim mjerama za ostvarivanje prava na slobodno odlučivanje o rađanju djece iz 1978. godine. Taj je Zakon još na snazi - iako je neshvatljivo da se nisu revidirale barem pravne kategorije (npr. u Hrvatskoj ne postoje zdravstvene organizacije udruženog rada) – samo zato što se nijedna HDZ-ova vlada nije usudila reafirmirati pravo na abortus, želeći ga simbolički zadržati u stigmatiziranom političkom okviru bivše države. Osim te političke manipulacije, nijedan HDZ-ov ministar zdravstva nikada nije izgovorio ništa što bi upućivalo na namjeru zabrane abortusa, upravo obrnuto.

Iz kojih motiva SDP nije napravio ništa i time pomogao da se abortus ne regulira u skladu sa suvremenom medicinom i zdravstvenim sustavom, moguće je objasniti samo tradicionalnom sklonošću socijaldemokrata prema *statusu quo*. To ih, međutim, nije spriječilo da 2003. godine u Zakon o liječništvu unesu **institut priziva savjesti**, koji je najvažniji kanal za **širenje utjecaja Katoličke crkve u hrvatskoj medicini** i metoda opresije nad ženskim pravima u zdravstvu. Na pitanje zašto je to pravo uneseno u zakon, bez ikakve regulacije i ograničenja, tadašnji ministar zdravstva Andro Vlahušić kaže da smo 2003. godine po pitanju reproduktivnih prava bili „u 23. stoljeću u odnosu na ovo danas“ i da se posljedice nisu mogle naslutiti, a da je „pravo na priziv savjesti samo mehanički prepisano iz međunarodnih normi“.

Činjenica da tada nitko nije bio zainteresiran za tu zakonsku novost i da uopće nije bilo javne rasprave, nije samo dokaz inercije mnogih skupina koje su za tu temu mogle biti zainteresirane (ženske i liječničke udruge), nego i **simptom potpune isključenosti javnosti** iz procesa odlučivanja o bilo čemu u zdravstvu.



Ustavni suci smatraju da rješenje mnogobrojnih preostalih moralnih i pravnih konflikta oko ovog pitanja ovisi o političkom dogovoru (FOTO: Lupiga.Com)

To je stanje prekinuto tek nedavno, zahvaljujući **aktivizmu ultrakonzervativnih organizacija**, prvenstveno udruge U ime obitelji, koja je 2013. godine postala društveno relevantna preko referenduma o ustavnoj definiciji braka. Poslije uspjeha tog referenduma, glavna zvijezda udruge Željka Markić jedno je vrijeme „svaštarila“, postavši hrvatska inačica Jordana Petersona, da bi se na kraju zadržala na tzv. *pro-life* inicijativi Hod za život, koji je danas njihov glavni ideološki proizvod. Skupa sa sve češćim moliteljima ispred bolnica i nešto političara s krajnje desnice, U ime obitelji je uspjela probuditi uspavanu lijevu scenu i feminističke aktivistkinje te tenzije oko abortusa dovesti do maksimuma, što je konačno pritisnulo Ustavni sud da donese mišljenje o prastarim prijedlozima za ocjenu ustavnosti prava na abortus.

Naime, Ustavnom sudu su još od početka 90-ih sporadično dolazili prijedlozi katoličkih fundamentalista da fetusu dodijeli status nositelja ustavnog prava na život u svim razvojnim fazama i da pravo na abortus na zahtjev žene proglasi neustavnim. Potpuno očekivano, USUD je u rješenju iz 2017. godine pokazao da se ne slaže s takvim stavovima. U najkraćim crtama, to rješenje onemogućuje zabranu pobačaja na zahtjev do desetog tjedna trudnoće, jer **a)** takav pobačaj nije u nesuglasju s ustavnim pravom svakog ljudskog bića na život; **b)** zabrana bi kršila ženino pravo na privatnost; **c)** pravo na privatnost preteže nad javnim interesom zaštite nerođenog bića; **d)** nesporno je da postoji javni interes zaštite nerođenog bića; **e)** zakonodavac (SFRJ) je oba interesa dobro izbalansirao.

Ustavni suci smatraju da rješenje mnogobrojnih preostalih moralnih i pravnih konflikta oko ovog pitanja **ovisi o političkom dogovoru**, pa ga sukladno tome prosljeđuju zakonodavcu, koji će ga donijeti u skladu s tradicijom, tumačenjem normi i javnog morala. Tako će Hrvatski sabor u konačnici odlučiti do kojeg razdoblja je primjereno dopustiti pobačaj na zahtjev, treba li žena proći savjetovanje, tko plaća zahvat i pitanje priziva savjesti liječnika. Sud se izriekom očitovao da pobačaj bez medicinske indikacije mora biti iznimka i da novi Zakon mora biti donesen u roku od dvije godine.



"Molitelji" ispred Vinogradske bolnice (FOTO: Lupiga.Com)

HDZ-ova Vlada nije poštovala taj rok, štoviše, nijedno tijelo koje je trebalo raditi na zakonu nije stavljeno u funkciju. Ni to ne čudi - tadašnji ministar zdravstva Milan Kujundžić ni po jednom drugom pitanju u resoru nije napravio ništa, a k tome je bio sklon desnijim i konzervativnijim strujama u HDZ-u, koje su radile na tome da ugroze političku poziciju Andreja Plenkovića. U toj situaciji, nijedna se opcija unutar HDZ-a nije mogla odlučiti na presijecanje ovog čvora.

Nakon postavljanja **Vilija Beroša** na Kujundžićevo mjesto i postizborne stabilizacije HDZ-a kao desnog centra, Hrvatsku vjerojatno samo epidemija koronavirusa dijeli od prvog prijedloga novog Zakona o abortusu. To je iz dva razloga loša vijest. Prvi je taj što znanstvene činjenice ni približno ne pomažu u projekcijama **koliko ova kriza može trajati**, a drugi što podaci o funkcioniranju zdravstva govore da je ono već na početku epidemije, s minimalnim brojem zaraženih, bilo **zatvoreno za sve bolesnike koji nisu zaraženi SARS-coV-2 virusom**.

Platforma za reproduktivna prava provela je istraživanje o dostupnosti pobačaja u vrijeme epidemije i došla do poraznih rezultata po kojima se **u čak 8 od 29 ovlaštenih zdravstvenih ustanova ne može obaviti pobačaj na zahtjev**, pa ni dobiti informacija da li se uopće obavlja. Također, Hrvatska je uvijek sramotno zaostajala za razvijenim zemljama u pružanju usluge medikamentoznog pobačaja (2018. godine ga je, prema istom izvoru, pružalo samo šest zdravstvenih ustanova), a trenutno postoje indicije da je stanje još gore, jer postupak podrazumijeva više posjeta ginekološkoj ordinaciji koji su ionako otežani za sve pacijentice.

Svakako, tek kada tzv. Zakon o abortusu dođe na red, počinje proces razumijevanja svih etičkih i pravnih problema koje takva legislativa prati, kao i uzroka kaotičnog stanja za koje su odgovorne razne javne politike, osobito politika zdravstva. S obzirom da je HDZ-ov politički uzor njemačka Kršćansko-demokratska unija (CDU), može se pretpostaviti da će prijedlog zakona sadržavati: a) obvezno savjetovanje prije konačne odluke o abortusu i b) dupliranje prava na priziv savjesti u medicini (iako je već upisano u Zakon o liječništvu i liječničke kodekse) bez posebnih ograničenja.



Nakon postavljanja Vilija Beroša i postizborne stabilizacije HDZ-a kao desnog centra, Hrvatsku vjerojatno samo epidemija koronavirusa dijeli od prvog prijedloga novog Zakona o abortusu (FOTO: HINA/Mario Strmotić)

Imajući u vidu mogućnost da prijedlog zakona, dakle, neće sadržavati jasne koncepte, nego će se baviti „unaprjeđivanjem“ moralističkog pogleda na abortus, trebalo bi unaprijed **razmotriti nekoliko tema**.

1. Ključno je pitanje što je abortus. U temeljnim zdravstvenim zakonima se to mora definirati, jer on ne može ostati u okvirima prava na privatnost, a posebno ne u okviru tržišnih zdravstvenih usluga. Iz činjenice da se abortus po sadašnjem zakonu plaća, proizlazi žalosna činjenica da on uopće ne postoji u Zakonu o obveznom zdravstvenom osiguranju, ni kao dio usluga koje to osiguranje pokriva, ali ni na popisu usluga koje osiguranici sami plaćaju. Abortus na zahtjev žene se, dakle, **nalazi u nekoj vrsti limba** i treba ga definirati, pa integrirati u više zakona.
2. Glavni društveni faktor u masovnom kršenju reproduktivnih prava žena, uključivši pravo na pobačaj na zahtjev, nisu neokonzervativni pokreti, nego **liječničke i zdravstvene institucije**, odnosno, neregulirana praksa pozivanja na priziv savjesti. Ona se etablirala mnogo prije popularnosti neokonzervativnih pokreta i povezana je s utjecajem Kaptola, najviše preko Hrvatskog katoličkog liječničkog društva (HKLD) i Hrvatske liječničke komore. Mnogi poznati hrvatski ginekolozi su bili (vjerojatno su i dalje, ali je to nemoguće provjeriti) članovi HKLD-a.
3. Samo se dvoje ginekologa u zemlji udružilo u Inicijativu za regulaciju priziva savjesti u medicini, dr. Dubravko Lepušić i dr. Jasenka Grujić.
4. Debatu, prema tome, treba usmjeriti prema liječničkim organizacijama i zdravstvenoj administraciji, umjesto prema neokonzervativnim pokretima koji su zadnji došli na red i najmanje su utjecajni u cijeloj povijesti problema.

5. Unatoč činjenici da i zemlje u kojima je pobačaj na zahtjev besplatan (odnosno, financira se iz obaveznog zdravstvenog osiguranja) priznaju priziv savjesti u ginekologiji, priziv savjesti je praktički nemoguće ograničiti, dok god se pobačaj na zahtjev ne priznaje kao zdravstveno pravo u okviru univerzalnog zdravstvenog osiguranja. Činjenica da je usluga tretirana kao tržišna čini je de facto i de iure izuzetom iz načela pružanja zdravstvene zaštite u javnom sektoru, što je ozbiljna prepreka za regulaciju ili ukidanje priziva savjesti. Pobačaj na zahtjev žene jest važan dio zdravstvene zaštite žena i treba biti financiran sredstvima HZZO-a.

6. U etičkoj i pravnoj literaturi nalaze se uvjerljivi argumenti za zabranu i za dopuštenje priziva savjesti u ginekologiji. Stoga priziv savjesti ima smisla razmatrati jedino **u sklopu radno-pravnih odnosa** i prava poslodavca da odabere radnika koji ispunjava ugovorne obaveze (bolnica u javnom sektoru mora pružati uslugu abortusa na zahtjev), kao i prava na provjeru autentičnosti moralnih uvjerenja zaposlenika. Ovo posljednje tim prije što priziv savjesti odavno nije čin pobune pojedinca protiv zakonskih propisa, već pravo koje mu država garantira.

7. Ustavni sud pravo na inducirani pobačaj do desetog tjedna trudnoće temelji na pravu na privatnost žene, slično kao i američki Vrhovni sud u slučaju Roe vs. Wade, ustavna baza za pravo na abortus je liberalni individualizam, umjesto humanitarnog protekcionizma (primjer Njemačke). Postoje mnogi snažni argumenti protiv uvođenja obaveznog savjetovanja prije odluke o prekidu trudnoće u bilo kojem zakonskom rješenju, ali ovaj je neoboriv. Ukoliko žene i dalje budu plaćale pobačaj, predlagatelj zakona ne bi smio ni pomisliti da uvede obavezu savjetovanja.

U nastavku ovog serijala bavit ćemo se poviješću priziva savjesti u medicini i **etičkim i pravnim konfliktima koji prate praksu priziva savjesti**.

Lupiga.Com

Naslovna fotografija: Pixabay/Lupiga.Com

Ovaj tekst prvi je u nizu tekstova iz serije "Razgovori sa savješću", nastale uz potporu Agencije za elektroničke medije

SRODNE NOVICE

- **REZULTATI LUPIGINOG ISTRAŽIVANJA: Hrvatska ginekologija je katolička klauzura** ([/vijesti/rezultati-lupiginog-istrazivanja-hrvatska-ginekologija-je-katolicka-klauzura](#))
- **IVANA KEKIN: "Da je neželjena trudnoća muška stvar imali bismo drive-in klinike u kojima bi se abortus obavljao"** ([/hiperlink/ivana-kekin-da-je-nezeljena-trudnoca-muska-stvar-imali-bismo-drive-in-poliklinike-u-kojima-bi-se-abortion-obavljao](#))
- **INTERVJU - MINISTAR BEROŠ O TZV. ZAKONU O ABORTUSU: „Pobačaj neće biti besplatan, obavezno savjetovanje“** ([/intervju/intervju-ministar-beros-o-tzv-zakonu-o-abortionu-pobacaj-neze-biti-besplatan-a-bit-ce-i-obavezno-savjetovanje](#))
- **HORVAT VUKOVIĆ S KATEDRE ZA USTAVNO PRAVO: „Pravo na priziv savjesti ne može biti 'jače' od prava na pobačaj“** ([/intervju/horvat-vukovic-s-katedre-za-ustavno-pravo-pravo-na-priziv-savjesti-ne-moze-biti-jace-od-prava-na-pobacaj](#))
- **INTERVJU - VIŠNJA LJUBIČIĆ: "Bolnice imaju pravo zapošljavati ginekologe koji se neće pozvati na savjest"** ([/intervju/intervju-visnja-ljubicic-bolnice-imaju-pravo-zaposljavati-ginekologe-koji-se-neze-pozvati-na-savjest](#))
- **POBAČAJ U HRVATSKOJ: Privid savjesti** ([/vijesti/pobacaj-u-hrvatskoj-privid-savjesti1](#))
- **VRAGU JE MILO POGODITI TAJMING: Znaju li neurofeedback terapeutkinja i Škoro kako je silovanim ženama?** ([/vijesti/vragu-je-milo-pogoditi-tajming-znaju-li-neurofeedback-terapeutkinja-i-glazbenik-kako-je-silovanim-zenama](#))
- **ODBIJTE OD ŽENSKIH PRAVA: „Sramotno je na ime ženskih sudbina skupljati političke poene“** ([/vijesti/odbijte-od-zenskih-prava-sramotno-je-na-ime-zenskih-sudbina-skupljati-politicke-poene](#))

- **"PATRIJARHAT SILUJE": Kreće još jedan Noćni marš protiv nepravde** (</vijesti/patrijarhat-siluje-krece-jos-jedan-nocni-mars-protiv-nepravde>).
- **SLUČAJ "PAPE" BRANIMIRA BILIĆA: Vjerski rat HTV-a protiv države** (</vijesti/slucaj-pape-branimira-bilica-vjerski-rat-htv-a-protiv-drzave>).

KOMENTARI

broj komentara: 19

Ime / nadimak *(obavezno)

Komentar *(obavezno)

E-mail (opcija)

Pošalji komentar >

xyx prije 21 dan

Verena...skoro bi potpisa sve u vezi vjerskog licemjerja i zloće .Ali nemojmo rusit RH u EU ako je bila pod takvim utjecajem strašno puno, jer danas to slabi. Izranja fina sekularna republika..Ako se nju sruši nema sile koja je može voditi a da je bolja i naprednija od EU..Zato svom silom za sekularnu RH,u EU.To je potrebno naglašavati.

Verena prije 22 dana

Savjesti koja vam u bolnicama gradi kapelice, umjesto operacionih sala. Savjesti koja je spremna za svoje ciljeve gaziti po leševima tih mladih, nesretnih žena koje istinski prezire. Jer imaju pravo, svjetovno, sekularno i svako drugo da same odlučuju o svome tijelu. I što će raditi s njim. Dok tim fanaticima takva sloboda nije poznata. Jer o njihovim tijelima odlučuje organizacija. Ista ona koja brani i priziva, ista ona koja zastrašuje i prijeti, ista ona koja ostavlja nesretne djevojke po hodnicima, a sama skriva tisuće nesretnih djevojaka po samostanima kojima su učinjena kudikamo veća zvjerstva.

I to je temelj mile nam i drage države. Truli temelj licemjerja na kojem svi počivamo. Kojeg osjećamo, gledamo iz dana u dan, i od kojeg okrećemo glavu. Pravimo se da ne postoji. I kojeg naravno, nazivamo divnim, mučeničkim i teatralnim imenima kao što su „priziv savjesti“. A zapravo se zove kukavička sramota.

Lupiga.Com

Ivo Anić

Verena prije 22 dana

U afričkim zemljama sa abrahamskim religijama, bilo da se radi o kršćanstvu ili islamu, misionari, koji su utvili sebi u glavu da u ime svoje religije mogu sklepati neku baraku, objesiti na zid kriz ili polumjesec i zvijezdu i uciti tu dječicu Bibliji i Ku'ranu, prosipace priču da je abortus ubijanje.

Cinice to u tim nesretnim zemljama, u kojim se siluju i djeca. Treba li ta djeca da rode? Djeca djecu? U ime priglupе mantre o ubojstvu.

Ili će pravovjerni kršćani i muslimani reći da to nema veze s njima?

Ništa odvratnije od selektivnog moraliziranja.

Verena prije 22 dana

Nedostatak planiranja djece, te njihovo nekontrolirano radjanje za puriste i moraliste je sasvim uredu. Bas kao što je uredu uskratiti pravo izbora svakoj zeni, da odluci sto ce sa svojim tijelom i zivotom. I sto je još uzasnije, takvi su za pravnu regulaciju kojom bi zena bila tek automat za reprodukciju i radjanje, bez mogućnosti iskazivanja osobne volje. Ali se ne osvrću i ne reaguju kada rodjena djeca nemaju zdravstvenu zastitu, jer je sustav uskracuje nekim skupinama, kada se skuplja humanitarna pomoc za bolesnu djecu koju je drzava odbila lijeciti. Ravnodusni su na djecu koja se ne mogu upisati u vrtice i skole, kojim je uskraceno pravo na obrazovanje i koji se ne mogu, uspiju li nesto završiti i zaposliti. Ne osvrću se na diskriminaciju i dehumaniziranje drustva i drzave, koja oduzima svaku mogućnost humanog zivljenja i buducnost rodjenoj i zivoj djeci..

Ali se krizaju na spomen abortusa i padaju na sedzdu, spomene li se priziv savjesti.

Toliko licemjerstvo, dvoličnost, lazno moralisanje, busanje vjerom, vulgariziranje ljudskih prava. Bez argumenata, bez svijesti o dijalogu, bez sposobnosti akceptiranja činjenica, bez sposobnosti stvaranja sire slike. Samo s jednomjedinomplitkoumnom recenicom o ubijanju nerodjene djece.

O ubijanju zive djece i dehumaniziranim uvjetima zivota, bez ikakve budućnosti na doličan zivot-ni riječi.

Vedrana prije 22 dana

Sva ta njihova vjera u zivot od začeca pada u vodu čim jedna ljubavnica od ginekologa ili muža Markičke i sličnih, kaže da će roditi. U tom trenutku i zakonita supruga i muž varalica odmah vade pare za abortus. Toliko o idealima, prizivu savjesti i ostalim lažima. Ante Tomić je nedavno napisao duhovitu kolumnu o tome.

[1 \(/vijesti/u-sjeni-covida-rasprave-o-pobacaju#komentari\)](#)

[2 \(/vijesti/u-sjeni-covida-rasprave-o-pobacaju?page=2#komentari\)](#). ...()

[4 \(/vijesti/u-sjeni-covida-rasprave-o-pobacaju?page=4#komentari\)](#).

[> \(/vijesti/u-sjeni-covida-rasprave-o-pobacaju?page=2#komentari\)](#).

[>> \(/vijesti/u-sjeni-covida-rasprave-o-pobacaju?page=4#komentari\)](#).

[NAJNOVIJE](#)

INTERVJU - MINISTAR BEROŠ O TZV. ZAKONU O ABORTUSU: „Pobačaj neće biti besplatan, obavezno savjetovanje“ >

KOLUMNA

TATJANA GROMAČA

DRUGE OČI TATJANE GROMAČE: Rovinj je danas povampiren prostor koji žudi samo za novcem

(</kolumne/druge-oci-tatjane-gromace-rovinj-je-danas-povampiren-prostor-koji-zudi-samo-za-novcem>)



KOLUMNA

ZDENKO DUKA

DRUGO MIŠLJENJE ZDENKA DUKE: Tko nam to dolazi poslije Bandića



([drugo-misljenje-zdenka-duke-tko-nam-to-dolazi-poslije-bandica](/drugo-misljenje-zdenka-duke-tko-nam-to-dolazi-poslije-bandica))

HIPERLINK (/HIPERLINK)

IVANA KEKIN: "Da je neželjena trudnoća muška stvar imali bismo drive-in klinike u kojima bi se abortus obavljao"

(</hiperlink/ivana-kekin-da-je-nezeljena-trudnoca-muska-stvar-imali-bismo-drive-in-poliklinike-u-kojima-bi-se-abortus-obavljao>).

SVI SE MOGU IZRAZITI JEZIKOM FILMA: Krajnji rok za prijavu na Restartovu školu dokumentarnog filma

(</hiperlink/svi-se-mogu-izraziti-jezikom-filma-krajnji-rok-za-prijavu-na-restartovu-skolu-dokumentarnog-filma>).

NOVE NOVOSTI NA KIOSCIMA: Korona after party

(</hiperlink/nove-novosti-na-kioscima-korona-after-party>)

SVJETSKI POZNATI FOTOGRAF – BRIAN RAŠIĆ: „Životni put odveo me da radim za Rolling Stonese“

(</hiperlink/svjetski-poznati-fotograf-brian-rasic-zivotni-put-odveo-me-da-radim-za-rolling-stonese>)

KORANA SERDAREVIĆ: Mravi

(</hiperlink/korana-serdarevic-mravi>)

DRAGO BOJIĆ: Aja Sofija - Erdođanovo turćenje prošlosti

(</hiperlink/drago-bojic-aja-sofija-erdođanovo-turćenje-prošlosti>)

IGRA U KOJOJ GRAĐANI UVEK GUBE: Kako vlast preuzima spontani narodni protest?

(</hiperlink/kako-vlast-preuzima-spontani-narodni-protest>)

POZIV MLADIM PJESNIKINJAMA I PJESNICIMA: Prijavite se za Nagradu „Radovan Zogović“

(</hiperlink/poziv-mladim-pjesnikinjama-i-pjesnicima-prijavite-se-za-nagradu-radovan-zogovic>)

RECEPTI (/RECEPTI)

- [Domaći sok od bazge \(/recepti/domaci-sok-od-bazge\)](/recepti/domaci-sok-od-bazge).
- [Burek \(bosanski\) za 1 odraslu osobu \(/recepti/burek-bosanski-za-1-odraslu-osobu\)](/recepti/burek-bosanski-za-1-odraslu-osobu).
- [Drugačija svinjska jetrica \(/recepti/drugacija-svinjska-jetrica\)](/recepti/drugacija-svinjska-jetrica).

E - CIKLOPEDIJA (/ENCIKLOPEDIJA)

- [Povijesni put Hitlerove 'klonje' \(/enciklopedija/povijesni-put-hitlerove-klonje\)](/enciklopedija/povijesni-put-hitlerove-klonje).
- [Yugo - urbana legenda \(/enciklopedija/yugo-urbana-legenda\)](/enciklopedija/yugo-urbana-legenda).
- [Freedom Theatre \(Teatar slobode\) \(/enciklopedija/freedom-theatre-teatar-slobode\)](/enciklopedija/freedom-theatre-teatar-slobode).



([https://lupiga.com/vijesti/lupiga-predstavlja-price-iz-](https://lupiga.com/vijesti/lupiga-predstavlja-price-iz-zagrebnog-zivota)

[zagrebnog-zivota](#))

Tweetovi autora @LupigaCom



Lupiga.Com
@LupigaCom

RAZGOVOR - SENKA KAPETANOVIĆ: Od konobarskih dnevnika do nagrade za poeziju
lupiga.com/intervjui/senk...



Uloži

[Pogledaj na Twitteru](#)

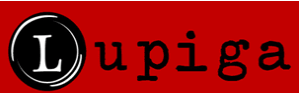
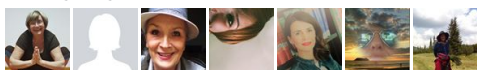


Lupiga.com
51.408 sviđa mi se

Sviđa mi se stranica

Pošalji poruku

31 prijatelja kažu da im se sviđa



sum). [Webmaster - Kontakt \(mailto:webmaster@lupiga.com\)](mailto:webmaster@lupiga.com).

[marketing - kontakt \(mailto:marketing@lupiga.com\)](mailto:marketing@lupiga.com). [Politika privatnosti \(/politika-privatnosti\)](/politika-privatnosti).

(L)

© LUPIGA 2020 | www.lupiga.com (L)